



## AUB OPGIVER 170 TILBAGEBETALINGSKRAV MOD LANDMÆND

STØTTET AF

# Promilleafgiftsfonden for landbrug

SEGES har vundet en principalsag for Landbrug & Fødevarer om lønrefusion til udenlandske landbrugsskoleelever. Nu meddeler AUB, at man har taget afgørelsen til efterretning.

Afgørelsen betyder, at 170 landmænd snarest får besked om, at de rejste eller varslede krav mod dem bortfalder.

### Kort om sagen

Principsagen drejede sig om en landmand, som i 2007 ansatte en rumænsk landbrugselev på sin bedrift.

Elevens uddannelse i Danmark var arrangeret af en landbrugsskole, som håndterede formaliteterne i forbindelse med elevens ophold her. Blandt andet hjalp skolen med at ansøge om arbejdstilladelse for eleven inden praktikopholdet hos landmanden og med at ansøge om lønrefusion for eleven under dennes skoleophold.

Alt gik som planlagt, og eleven rejste efterfølgende hjem til Rumænien med sit eksamensbevis i bagagen.

Godt 5 år senere – i februar 2012 - fik landmanden imidlertid brev fra AUB (tidligere AER, Arbejdsgivernes Elevrefusion). AUB skrev, at eleven ifølge udlændingelovgivningen ikke "kunne nøjes" med at have opholdstilladelse i skoleperioden og arbejdstilladelse i praktikperioden. Som betingelse for at få løn under sit skoleophold skulle eleven have haft arbejdstilladelse også i skoleperioden. Da hun kun havde haft opholdstilladelse i skoleperioden kunne hun ikke lovligt modtage løn i skoleperioden, og derfor var landmanden ikke berettiget til at få refusion.

På det grundlag rejste AUB krav om, at landmanden tilbagebetalte godt 26.000 kr.

Kravet kom noget bag på landmanden, som havde fået vejledning om alle formaliteterne fra landbrugsskolen, og som ikke i øvrigt havde noget kendskab til reglerne i udlændingelovgivningen. AUB mente imidlertid, at landmanden skulle betale pengene tilbage, selv om han var i god tro med hensyn til elevens tilladelser.

### Principssagen

Landbrug & Fødevarer mente hverken, at tilbagebetalingskravet var lovligt eller rimeligt. Derfor blev det besluttet at indbringe sagen for Ankenævnet for ATP.

Baggrunden for tilbagebetalingskravene synes at have taget deres begyndelse i 2007, hvor fagbladet 3F indledte en artikelserie om opholds- og arbejdsgrundlaget for rumænske landbrugsskoleelever. Et centralt spørgsmål i debatten i fagpressen var, om det var lovligt, at udenlandske elever blev optaget på landbrugsuddannelser i Danmark, som tog længere tid at gennemføre end de pågældende elever kunne få opholdsgrundlag til.

På grundlag af artikelserien lovede undervisningsministeren, at ministeriet ville foranledige en tilbundsående undersøgelse af de juridiske rammer for undervisningen af udenlandske elever ved danske landbrugsskoler og praksis ved landbrugsskolerne.

Da de endelige rapporter forelå i 2009, stod det klart, at reglerne var meget komplekse. I forhold til det spørgsmål, som var rejst i fagpressen tilkendegav Undervisningsministeren, at det formentlig var i strid med reglerne at optage udenlandske elever på uddannelser, som ikke ville kunne færdiggøres indenfor rammerne af et lovligt opholdsgrundlag. Undervisningsministeren ville dog ikke kræve de tilskud tilbage, som skolerne havde fået til disse elever. Ministeriet mente ikke, at man kunne bebrejde skolerne, at de havde misforstået lovgivningen, fordi den var så kompleks.

Undervisningsministeriets rapporter pegede ikke i retning af, at der skulle være foregået betalinger fra AUB, som var ulovlige. Alligevel besluttede AUB sig i 2009 for at lave sin egen undersøgelse af, om betalingerne lønrefusion for udenlandske landbrugselever var ulovlig, og af, om AUB – i givet fald – kunne forlange midlerne tilbagebetalt.

For de rumænske elever gjaldt særlige forhold. I forbindelse med optagelsen af Rumænien i EU i 2004 blev der indgået en overgangsordning, "Østafftalen", der var gældende i 2004 – 2009.

Overgangsordningen indebar, at rumænske statsborgere uden videre kunne tage ophold i Danmark og påbegynde uddannelse her, men de måtte ikke arbejde før de havde fået en arbejdstilladelse.

AUB mente, at et skoleophold med løn var at sidestille med arbejde. Derfor skulle de rumænske elever efter AUBs opfattelse have (haft) arbejdstilladelse også under skoleopholdet. AUBs konkluderede derudover, at AUB kunne rejse krav om tilbagebetaling af lønrefusionen uanset, om landmændene havde været i god eller ond tro.

### Ankenævnets afgørelse

Ankenævnet for ATP traf afgørelse i sagen i november 2014. Afgørelsen blev truffet af et dommerpanel på 5 dommere, som alle var enige om, at AUBs tilbagebetalingskrav var ulovligt.

4 af dommerne var enige med AUB i, at et lønnet skoleophold skulle sidestilles med arbejde (eleven skulle have haft arbejdstilladelse). 1 dommer mente, at skoleopholdet var uddannelse uanset

lønelementet, og derfor måtte der ikke kræves (og kunne ikke gives) arbejdstilladelse til eleven under skoleopholdet.

At dommerne er uenige i, om reglerne overhovedet er overtrådt, understreger hvor kompleks lovgivningen på området er.

De 4 dommere, som mente, at lovgivningen var overtrådt, vurderede dog, at der kun kunne rejses krav om tilbagebetaling overfor landmænd, som havde modtaget pengene i ond tro. Det mente de ikke, at landmanden i principsagen havde været. På den baggrund stemte også disse 4 dommere for at ændre AUBs afgørelse sådan, at AUBs krav om tilbagebetaling blev ophævet.

De 4 dommere synes også at have skelet til Landbrug & Fødevarers synspunkt om, at det ville være stødende, om landmændene skulle tilbagebetale for en misforståelse af reglerne, som Undervisningsministeriet – med den anden hånd – ”tilgav” skolerne (der ikke skulle tilbagebetale de tilskud, de havde modtaget).

#### AUB opgiver tilbagebetalingskravene

Umiddelbart efter afgørelsen tilkendegav AUB, at man overvejede at indbringe afgørelsen for domstolene. På bestyrelsesmøde den 17. marts 2015 blev det imidlertid besluttet i stedet at tage dommen til efterretning. Det betyder, at AUB nu frafalder tilbagebetalingskrav i de sager, der er sammenlignelige med principsagen.

I alt ca. 170 landmænd kan derfor nu se frem til et brev fra AUB om, at kravet om tilbagebetaling af lønrefusion er frafaldet. De landmænd, som har indbetalt pengene, vil få de indbetalte beløb retur. AUB oplyser, at breve sendes ud i løbet af de kommende uger.